

STAT

Former CIA chief William E. Colby interviewed by NORGES FORSVAR:

SECRET SERVICES ARE A PREREQUISITE FOR MUTUAL FORCE REDUCTIONS

William Colby was head of the U.S. intelligence organization CIA from 1973 to the end of 1975. He was then replaced by Defense Minister James Schlesinger in the so-called "Sunday massacre" at the White House. Colby has also been chief of the operations department, which handles secret actions in other countries.

NORGES FORSVAR has succeeded in obtaining an exclusive interview with the former CIA chief about his time in the powerful and much discussed U.S. intelligence organization.

Question: The organization that you headed is credited with a number of xxxx attempted assassinations. How difficult would it be for the CIA to kill a man such as Idi Amin?

Answer: I am against assassinations and I gave the CIA quite clear orders against such activities. Well, we tried at one time to kill Fidel Castro on several occasions but we did not succeed. Murdering politicians is both stupid and xxxx wrong. This is true also for Amin, although I recognize how difficult it would be.

Question: You were CIA chief precisely at the time that a number of scandals were uncovered, which you had to answer to for...

Answer: In CIA we looked back and found a number of things we did not like. We corrected them. Several years later something of this was discovered by the press, and naturally enough, after Watergate and Vietnam people were concerned that such things were still going on.

Thus we had constant exposures and investigations that I had to ~~keep~~ answer for.

Question: And so you were fired?

Answer: After all the retrospection it seems that it was a good idea to get a new CIA chief so that we could begin to look ahead and not simply to continue to discuss the fifties and sixties.

Question: How open can an intelligence organization allow itself to be

Answer: The CIA must be able to have secrets but not to tell lies. What we say must be true but it does not mean that we always tell the whole truth. I will not call that lying even if you might leave ~~me~~ with the wrong impression...

Previously, one used ~~to~~ so-called "plausible denials" to cover secret operations. The CIA could, for example, establish private airline companies, which ~~they~~ operated over enemy areas. If the planes were then shot down and the press did not have direct proof, the government could deny all involvement in the matter by saying that it was a matter of unofficial activity. This has now ended.

Question: Former employees often say that the CIA is an enormous, ineffective bureaucracy full of so-called "yes-men" in sections that fight against one another.

Answer: I do not believe that the CIA is worse than any other bureaucracy, whether it is a government administration or a large ~~indust~~ enterprise. Our special problem is that we work ~~in~~ with secrets, so that it is only the chief who has the right to know everything, and this creates problems that do not exist in ordinary

organizations. As for the criticism that we are yes-men, I will point out that the CIA was one of the most sceptical in regard to the balance of power in Vietnam. We have to report the facts as correctly as possible so as to be taken seriously on later occasions.

Question: Does the CIA engage in industrial espionage against other Western countries, as for example, the Norwegian oil industry?

Answer: Not what I would call espionage, but we do have a section that studies the world economy on the basis of sources that are already public, as for example, oil publications. We must know what is going on within the Norwegian oil industry and how large the ~~geographical~~ resources are in Norway, the Middle East and Latin America in order to be able to plan our own energy policy. This is a subject for research, not espionage.

Question: So the Norwegian oil directorate ~~is~~ can be left alone?

Answer: Espionage does not at all enter the picture. We operate more in the way of an ordinary university in this area. The development of intelligence ~~has continually moved~~ ~~has continually~~ in the direction of research and the use of advanced technology, such as computers and satellites.

For awhile you were chief of the operations department, which ~~is~~ is responsible for the more traditional secret services. Is this, therefore, a less important department?

Answer: It is still important because ~~it is still important~~ there

continue to be secrets that cannot be learned from photographs.

Future plans are among these secrets, as one example.

In the fifties and sixties we used over 40 percent of the budget on military groups while it is now at 2-3 percent. Secret agents are still necessary, particularly in the control of mutual force reductions. Many agreements can be controlled only through technology, but some new weapons systems also require the use of agents. Therefore, traditional espionage is a prerequisite in observing whether new SALT agreements are really being adhered to.

Question: Is it ~~is~~ difficult to compete with the KGB, which does not have to consider public opinion?

Answer: We can do it better, even if they have the advantage of working in an open society such as ours. I believe that the CIA is still the world's most effective intelligence organization. We must see to it that the CIA follows our laws, rather than do away with the organization. That would be to make ourselves blind in a dangerous world.

William Colby var sjef for den amerikanske etterretningsorganisasjonen CIA fra 1973 til slutten av 1975. Da ble han avsatt samtidig med forsvarsminister James Schlesinger under den såkalte «søndagsmassakren» i Det Hvide Hus. Colby har også vært sjef for operasjonsavdelingen som omfatter hemmelige aksjoner i andre land. Det har lykkes «Norges Forsvar» å få en eksklusiv samtale med den tidligere CIA-sjef om hans tid i den maktige og høyt omdiskuterte amerikanske etterretningsorganisasjonen.



*Ex CIA-sjefen William Colby utenfor sitt hjem.* (Foto: Johan Aakre)

## Tidligere CIA-sjef William E. Colby til Norges Forsvar: Hemmelige tjenester en forutsetning for gjensidige styrkereduksjoner

– Organisasjonen De var sjef for er kreditert en rekke attentat. Hvor vanskelig ville det være for CIA å ta livet av en mann som Idi Amin?

– Jeg er imot sniknord og ga CIA helt klare ordrer mot denslags aktiviteter. Vel, vi provde i sin tid å ta livet av Fidel Castro ved flere anledninger, men uten å lykkes. Mord på politikere er både dumt og galt. Det gjelder også for Amin, uten at jeg kjenner til hvor vanskelig det ville være.

– De ble sjef for CIA midt under opprullen av en rekke skandaler som De måtte svare for ...

– Vi i CIA så tilbake og fant en del ting vi ikke likte. Vi rettet på dem. Flere år senere ble så noe av dette oppdaget av pressen, og naturlig nok var tolk etter Watergate og Vietnam engstelige over om slike ting fremdeles foregikk! Derned fikk vi stadige avsløringer og etterforskninger som jeg måtte svare for.

– Og så fikk De sparken?

– Etter alle tilbakeblakkene synes jeg det var en god idé å få en ny CIA-sjef slik at vi kunne begynne å se fremover, ikke bare fortsette å prate om 50- og 60-årene.

– Hvor åpen kan en etterretningsorganisasjon tillate seg å være?

– CIA må kunne ha hemmelighete

Intervjuer: Johan Aakre

ter, men ikke fortelle løgner. Det vi sier må være sant, men det betyr ikke at vi alltid forteller hele sannheten. Jeg vil ikke kalte det å lyve, selv om De kanskje går avsted herfra med gale inntrykk ...

For i tiden brukte man såkalte «plausible dementier» for å dekke over hemmelige operasjoner. CIA kunne for eksempel opprette private flyselskaper som så opererte over flyendige områder. Dersom flyene så ble skutt ned og pressen ikke hadde direkte bevis, kunne regeringen demitere enhver belæftning med sakken ved å vise til at det gjaldt en uoffisiell aktivitet. Dette er det nå slutt på.

– Tidligere medarbeidere fremstiller ofte CIA som et enormt, ineffektivt byråkrati fylt med såkalte «ja-menn» i avdelinger som bekjemper hverandre ...

– Jeg tror ikke CIA er verre stillett enn et hvilket som helst annet byråkrati, enten det gjelder statsadministrasjon eller en stor bedrift. Vårt spesielle problem er at vi arbeider med hemmeligheter, slik at det bare er sjefen som har rett til å vite alt,

og dette skaper problemer man ikke har i vanlige organisasjoner. Når det gjelder beskyldningene om at vi er ja-menn, vil jeg minne om at CIA var blant de mest skeptiske angående styrkeforholdet i Vietnam. Vi har måttet rapportere fakta så korrekt som mulig for å bli tatt alvorlig ved senere anledninger.

– Driver CIA industrispionasje mot andre vestlige land, for eksempel norsk oljeindustri?

– Ikke hva jeg vil kalte spionasje, men vi har jo en avdeling som studerer verdensøkonomi ut fra kilder som allerede er offentlige, for eksempel oljetidskrifter. Vi må vite hva som foregår innen norsk oljeindustri og hvor store ressurser det er i Norge, Midt-Østen og Latin-Amerika for å kunne planlegge vår egen energropolitikk. Dette er et emne for studering, ikke spionering.

– Så det norske oljedirektoratet får være i fred?

– Spionasje er over hodet ikke inne i bildet, vi opererer mer som et vanlig universitet på dette området. Utviklingen innen etterretning har stadig gatt i retning av forskning og bruk av avansert teknologi som computere og satellitter.

– De var jo en tid sjef for operasjonsavdelingen som står for de

	Hansteensg. 8 Oslo 2	<b>WANGS</b> HANDELSKOLE OG GYMNAS	Tlf. 56 22 67-68 Kontorålder: 9-14, 17-19 Lørd. 10-13
	4. sept. 72. skoletår	Rектор Ingar F. Lae	
	DAGSKOLE — AFTENSKOLE		
	1-årig — 2-årig gymnastilbud		
	Økonomisk gymnas, engelsklinje, reallinje		
	1-årig sekretærskole for studenter		
	1-årig fagkurs for studenter		
	1/2-årig / 1-årig handelsskolekurs		
	1-årig grunnkurs i handels- og kontorfag		
	1-årig videregående kurs - økonomilinje		
	Innmeldinger mottas - Statsstøtte		
	God undervisning - Trivelig miljø		
	Hybelformidling for utenbys elever		
	Skriv til oss - ring til oss. Skoleplan sendes gratis		

An advertisement for Steen Hans Maritime Electronics. The top half features the company name 'STEENHANS' in large, bold, black letters. To the left of the text is a black and white cartoon illustration of a small dog wearing a sailor's cap and holding a telephone receiver to its ear. The bottom half contains descriptive text in Norwegian: 'SPESIALFIRMA FOR MARITIM ELEKTRONIKK', 'Integrete automatiske telefonsystemer/ purranelegg.', 'Beskjedgivnings- (PA)/underholdnings- anlegg. Fellesantenneanlegg for radio og TV. Radio- og landkopling.', 'OMEGA-, LORAN A/S-, Facsimile- og Peilemottakere.', 'Skipssignalanlegg, centralurwanlegg, alarmsystemer.' Below this, the company name 'DØDRENE STEEN-HANSEN' is written in a stylized font, followed by the address 'Krusesgt. 8, Oslo 2 — Telefon 56 35 95 Telex 16 635'.

mer tradisjonelle hemmelige tjenester. Dette er altså en mindre viktig avdeling?

— Den er fremdeles viktig I og med at det stadig holdes hemmeligheter som ikke kan tydes av fotografier. Fremtidsplaner er blant disse hemmeligheter for å nevne ett eksempel.

I 50- og 60-årene brukte vi over 40 pst. av budsjettet på militære grupper, mens det nå ligger på 2-3 pst. Hemmelige agenter er fremdeles nødvendige, særlig ved kontroll av gjensidige styrkeredusjoner. Mange avtaler kan bare kontrolleres ved hjelpe av teknologi, mens enkelte nye våpensystemer også krever bruk av agenter. Derfor er tradisjonell spionasje en forutsetning for å følge med om nye SALT-avtaler virkelig overholdes.

- Vanskelig å konkurrere med KGB som ikke har en hjemlig opinion å ta hensyn til?

– Vi kan gjøre det bedre, selv om de har fordelen av å arbeide i et åpent samfunn som vårt. Jeg tror at CIA fortsatt er verdens mest effektive etterretningsorganisasjon. Vi må sørge for at CIA følger våre lover, ikke avskaffe den. Det ville være å gjøre oss selv blinde i en farlig verden.

